

Abreißkalender.

26.96

23. Okt. 1924 Do

A. Neue Theorie:
I. Das Auge oder Freunde
verratet den Charakter des
Mannes

Gesicht ist Gesicht, glaubt Ihr. Eins ist wie's andere, bei Räthen und Negern zum Beispiel jedenfalls höchstens lohnt Ihr Unterschiede geltend bei den Angehörigen höchststudierte Rassen, und auch die selben, sagt Ihr, nicht erheblich, wenn man nicht gleich an Extreme denkt, wie die Bepp von Simon Alm "Gutu" und die Dame, die bei der Schönheitskonkurrenz den ersten Preis bekommt.

Zunächst ist es falsch, daß alle Räthen und Neger sich gleichen. Die Unähnlichkeit bei Räthen zum Beispiel ist noch viel ausfülliger, als bei Menschen, denn bei Räthen besteht nicht der Drang, sich einem Typ unterzuordnen. Räthen lassen sich nie glatt rasieren, um den gemeinsamen Zug ins Amerikanische zu bekommen.

Sieh einmal um Dich herum: Zwei Menschen, die nach Alter, Geschlecht, Lebenslage, Schlafsaal, sogar nach gegebenen äußeren Gesichtsformen sich ähnlich sehen müßten, weisen in ihrer MenschenSprache Unterschiede auf, die oft größer sind, als die zwischen einem Puma und einem Mitglied irgendwelcher Akademie.

Das liegt am Mund, besonders aber an den Augen. Dies ist eine Wissenwahrheit, wie ich mir sofort bewußt bin. Indes glaube ich eine Entdeckung gemacht zu haben, die meinen Lesern bei der Erweiterung Ihrer Menschenkenntnis vielleicht Dienste leisten kann: die Tatsache nämlich, daß man auf den Charakter eines Mannes nach den Augen seiner Gesichter schließen kann. Oder sagen wir auch nur Freundin, weil die jungen Leute von heute keine Gesichter mehr, sondern nur noch Freundinnen haben.

Peter und Paul — so wollen wir sie nennen — zwei hoffnungsvolle Flieglinge, fahren mit ihren Freundinnen auf einen Sonntagsausflug ins Osting. Ein glücklicher Zufall führt sie in Dein Weil. Du siehst zwei junge Mädchen von dem angenehmen Typ, den der Kampf ums Dasein herausgebildet hat. Hübschheit gehört für sie zu den Waffen im Kampf ums Dasein, also sind sie hübsch. Sie beleben Baulen, Kauf und sonstige Geschäftshäuser, Kontore, Schreibstuben und halten im trocknen Ernst des Erwerbslebens das Gleichgewicht nach der Selle der Schönheit. Und trotzdem beide diesem Typ entsprechen, kommst Du sofort hinter den Unterschied. Er liegt in den Augen, und da sich jeder Mann zu allererst in diese Augen verliebt — im Auge sind daher die gesuchtesten Heldeninnen — die, die am vernehmlichsten „mit den Augen klappern“ — so weißt Du gleich, wie Du mit Peter und Paul dran bist.

Peters Freunde hat ein Paar mörderische Augen von der Farbe des schwarzen Kusses, denn Dir im Glas gegen das Licht hältst. Diese Augen können nicht schmachten, nur suchen. Dann knielen sie sich zusammen, daß die Lustigkeit durch den schmalen Schnib nur herausgespielt. Sie schlecken ihre ausgelassenen Zähne, wie geküßtes Finger-Kirscherne-Schnellen. Ich habe den Peter dennoch im Verdacht, daß er ein ruhiges, behäbiges, erdensoveres Gemüt hat, das zum Kopfsprung ins Vergessen einen Vorspann braucht, dann aber sicher keinen Mann steht. Einsach das Gefecht der Durchschüttte.

Die Augen der andern sind groß, graublau, erstaunt, blassend und gewährend. Do ut des Augen. Babel. Diese Brunnen, in die von hoch oben der klare Himmel hinabfließt und in die ein junger Mann

ahnungslos losfüller hineinschlüpft, nicht wissend, was ihn unten erwarten mag. Diese Augen sind auch lustig, aber von einer sanftmütigen, vell, blauen Lustigkeit. Anschließend mehr passiv, aber zu allem bereit und gefügig. Demnach wäre der Paul ein lebhafster junger Mann voll Initiativs, den diese mögliche Art als höchster Reiz der Weiblichkeit entzückt und glücklich ergänzt.

Vielleicht schreiben mir aber auch die Verlierinnen der beiden Augenpaare: „Herr Medaillleur, alles gärt nicht Grade umgekehrt. Der Peter ist der andere und der Paul der eine.“

Das kann ich dann noch immer glauben, wenn ich will.

Judi 3.7.1924