

28. 12. 1926 Di

A.

J. Michel Rodange in der
"Jong Hemecht" von Victor Neuvens

Abreisikalender.

Wir beginnen heute, kann man sagen, die Rodange-Woche.

Um nächsten Montag findet im Stadt-Theater die Rodange-Säularseier statt.

Alle Zeitungen werden eine Rodange-Nummer herausgeben, wie sie schon zum 27. August eine herausgegeben haben.

Wenn wir ein begangenes Unrecht gut machen, tun wir es wirklich voll und ganz.

Sämtliche Luxemburger Dichter, die sich in diesem Augenblick für verlaut halten, sollen sich an diesem Fall moralisch aufrichten und sich vorstellen, daß sie an ihrem hundertsten Geburtstag ebenso geehrt werden.

Denn es gibt noch verlautte Dichter, auch in Luxemburg.

Einen jedenfalls. Es ist der, der in der "Jonghemecht", die von Herrn Victor Neuvens in Esch herausgegeben wird, den Artikel geschrieben hat: E verständnegt Wuert iwer de Rodange a sei Renert.

Diese Nummer erschien zur Feier des fünfzigjährigen Todestages des Dichters, und sie war die reichhaltigste der ganzen damaligen Rodange-Literatur. Sie hat Architektur. An die weiter ausholenden Aussüsse schließt sich allerhand unterhaltsendes Naschwerk. Wir erfuhren dadurch zum ersten Mal Nöheres über die Doctorarbeit, die ein Arloner Philologe über den "Renert" geschrieben hat, und deren Erscheinen im Verlag der "Jonghemecht" angekündigt wird. Ein Anonymus liest uns das Kapitel über das Thema: "Was ihr dem Lebenden verweht habt, sollt ihr dem Toten geben." Ein anderer Anonymus zeichnet den historischen Hintergrund, auf dem der "Renert" entstanden ist. Ein dritter Anonymus schreibt über Trémont als Tierauster. Ein vierter Anonymus enträstet sich darüber, daß ein Ausländer kommen mußte, um die erste wissenschaftliche Arbeit über unsern "Renert" zu schreiben, und ein fünfter Anonymus sagt das, was er ein "vernünftiges Wort" über Rodange und seinen "Renert" nennt. Wir kommen auf ihn zurück.

Daneben plaudert Edm. Klein vollstümlich und anziehend über seine Knabentage, in denen er Rodange in Wilz persönlich kannte. J. Tellus sagt Zutreffendes und Unzutreffendes über "Zeitgemäßes zur Tiedichtung", A. Berrens bricht eine Lanze für die Luxemburger Dichter, und schlägt die Stiftung eines Rodange-Preises nach dem Vorbild des "Prix Goncourt" vor, und von Dr. J. Léger (Arlon) finden wir eine Probe seiner Behandlung des Rodange-Themas in einem Aussatz "Der Stil des Renert".

Jeder, der sich für Rodange und sein Werk und für luxemburgisches Schrifttum überhaupt interessiert, sollte diese Nummer der "Jonghemecht" seinem Archiv einverleiben.

Nun zu dem Verfasser des sogenannten "Verstütteten Wortes", der seine Arbeit unterzeichnet „Ee von der aler Erde“.

Er sagt von Rodange Schlimmeres aus, als die bösesten Widersacher, die seinerzeit gegen ihn standen waren. Es ist merkwürdig, daß aus jener Zeit keine Stimmen herüberlangen, um uns zu zeigen, was man damals denn eigentlich gegen den "Renert" und seinen Verfasser vorzubringen hatte. Ihr schlimmstes Los war ja eben nicht, daß sie totgeschlagen, sondern daß sie totgeschwiegen wurden.

Der Mann von der alten Erde sagt von Rodange, er sei zur Eistkröte geworden, als sein "Renert" nicht einschlug; er habe in dem Buch das Höchste und Heiligste in den Kot gezerrt und verhunzt, und er habe dadurch die Essentiellheit so gegen sich ausgebracht, daß er davon frank und verbittert geworden sei.

Wer heute den "Renert" liest, kann sich nicht denken, wo darin etwas in den Kot gezerrt und verhunzt sein könnte. Er merkt auch nirgends den Einfluß politischer Ständer, die den Dichter sollen ausgeheilt haben, wie der Mann von der alten Erde behauptet. Rodange hat einfach ein paar pittoreske Vorstellungen, wie sie im Volk lebten, in die Gestalt seines Buches hineinverarbeitet. Und wenn er frank war, so war er doch nichts weniger als verbittert. Sonst hätte er seiner Verbitterung Lust gemacht. Statt dessen dichtete

er die harmlosen Strophen des Lärchenliedes, von Pfützen und Säen und Ernten.

Aber wenn einer in diesem Zusammenhang verbittert ist, so ist es der Mann von der alten Erde.

Ich weiß nicht, wer er ist. Aber ich weiß, daß er ein Luxemburger Dichter ist. Und es gibt heute kein Luxemburger Dichter, der so geehrt wird, wie er überzeugt ist, daß er es verdient würde.

Es gibt hier und anderswo Dichter, die üb Gebührt gepriesen und geehrt werden, aber keinen, der findet, daß ihn sein Volk so anerkennt, wie er es verdient hätte.

Nicht jeder hat einen Charakter, wie unser Camus

Mardi: 28. 12. 1926